

Platform Monumententoezicht

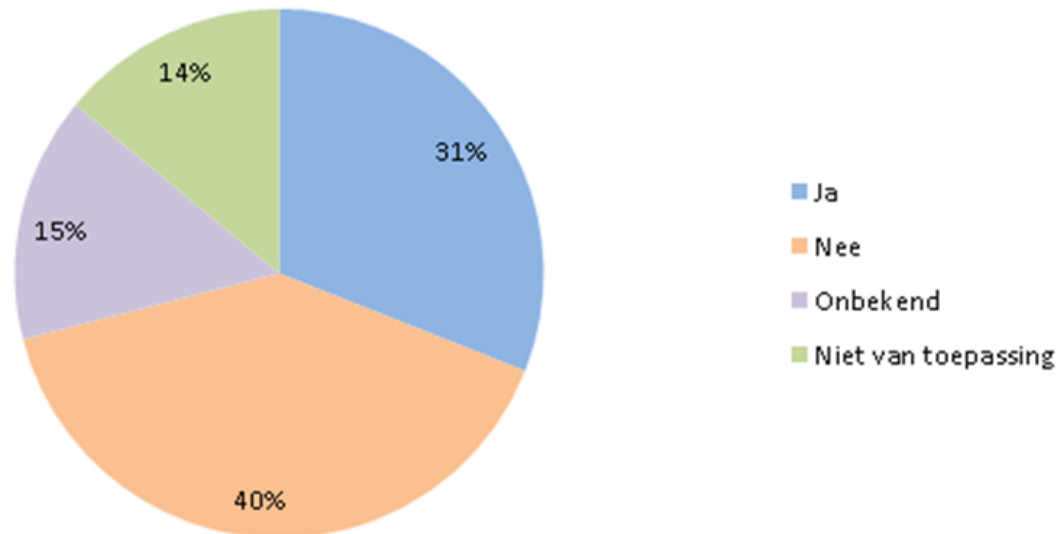
Landelijke ervaringen strafrechtelijke handhaving bij monumenten

31 oktober 2018

Samenwerken aan restauratiekwaliteit

Monitor Erfgoedinspectie

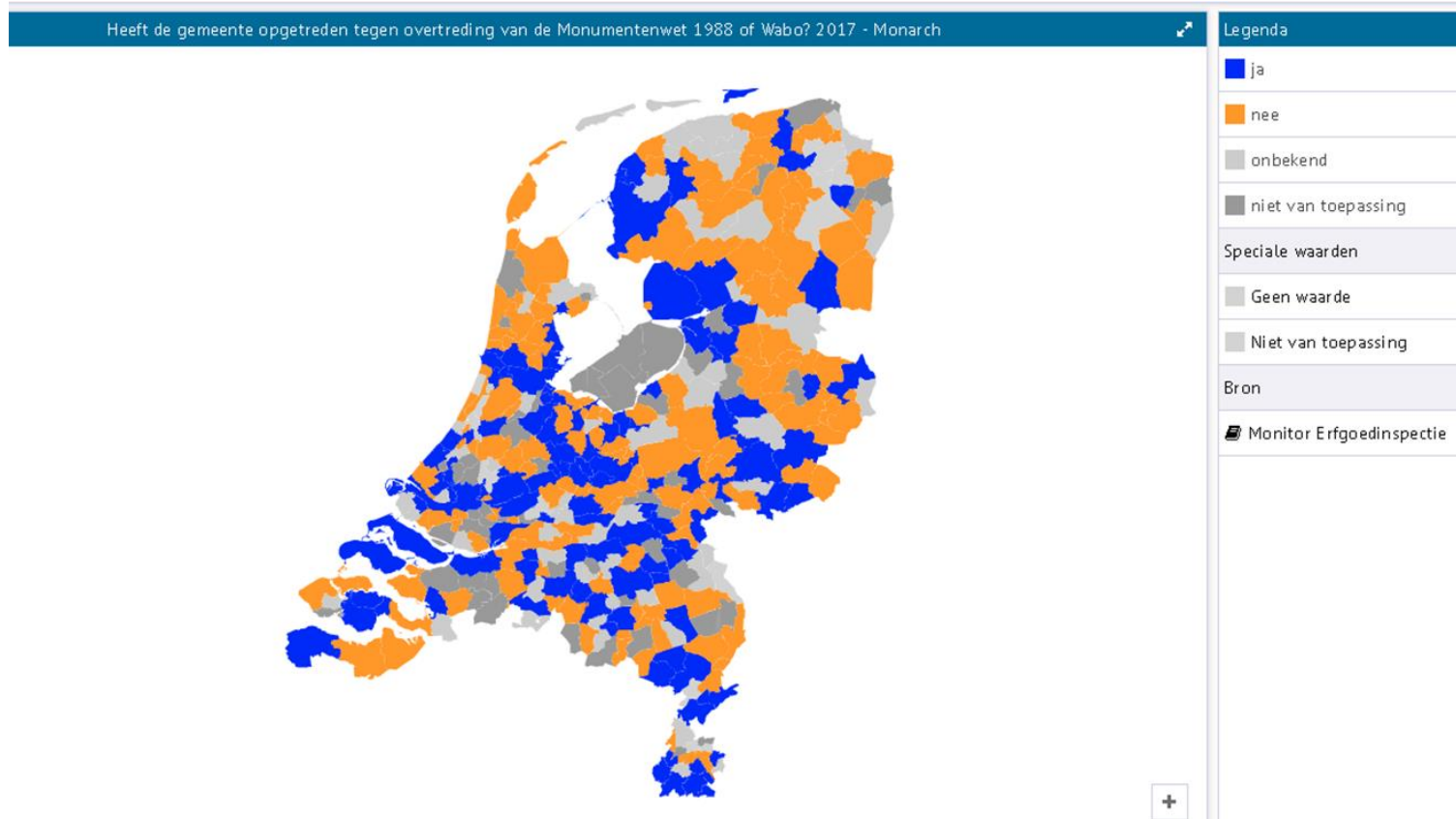
III.C.2 Heeft de gemeente de afgelopen twee jaar opgetreden tegen overtreding van de Monumentenwet 1988 (vernielen of beschadigen rijksmonument) of Wabo (wijzigen zonder of in afwijking van de omgevingsvergunning)? (N=373)



31% gemeenten treedt op bij overtredingen

Samenwerken aan restauratiekwaliteit

Optredende gemeenten



Verspreid door heel Nederland

Samenwerken aan restauratiekwaliteit

Frequentie van de aangiftes

Gemeenten die optreden tegen overtredingen
door aangifte te doen

Jaar	Gemeenten die aangeven dat er overtredingen zijn geweest	Aangifte gedaan bij de politie/Officier van Justitie
2013	108	7
2015	112	4
2017	113	9

bron: monitor 2017-2018 gemeenten Erfgoedinspectie

6

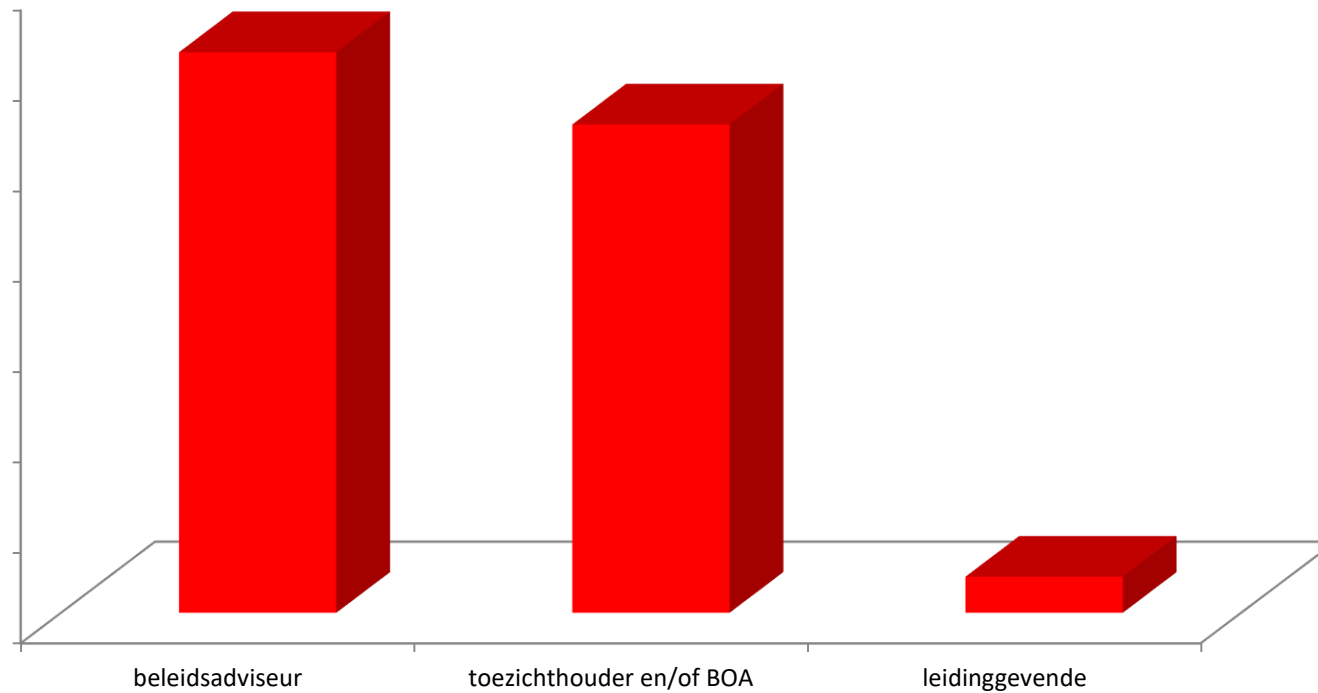
Conclusie: nog beperkt aantal aangiftes

Samenwerken aan restauratiekwaliteit

Mini-enquête strafrechtelijke handhaving:

- Heeft 2 weken online gestaan
- 62 reacties (hoogste aantal tot dusverre)
- Oproep via:
 - Ledenlijst platform monumententoezicht
 - Websites ERM, FGM en BWT
 - Social media

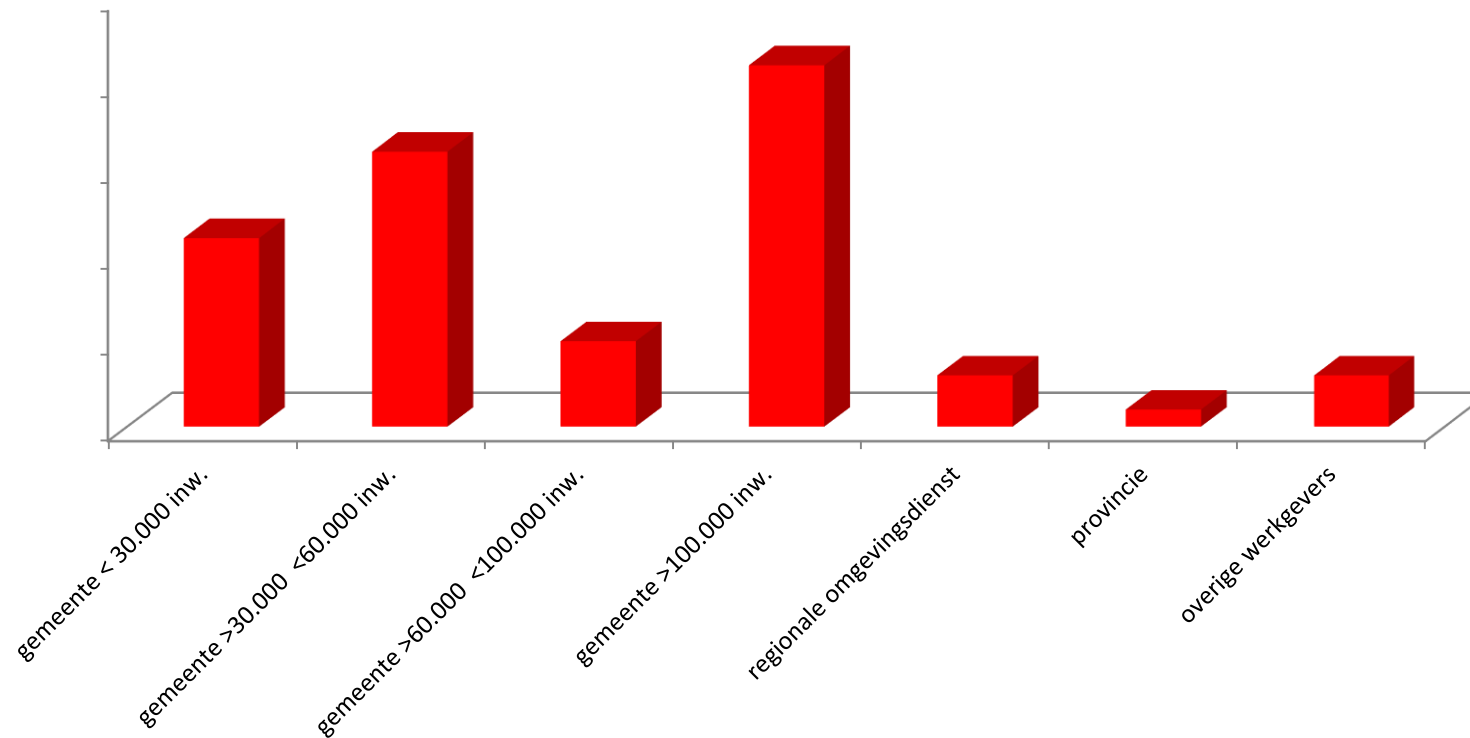
Functie respondenten



Conclusie: vooral beleidsadviseurs en toezichthouders

Samenwerken aan restauratiekwaliteit

Werkgevers van de respondenten

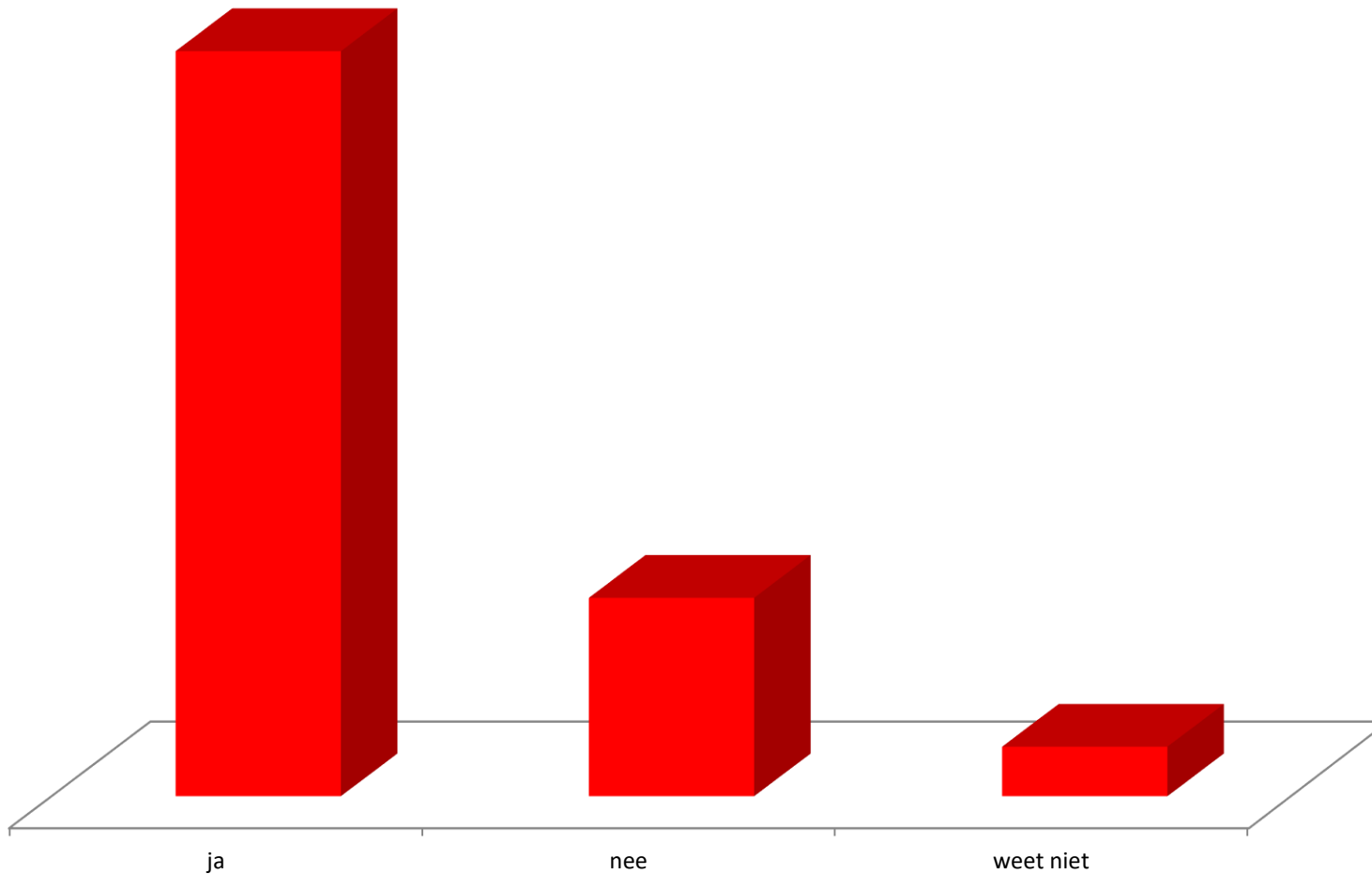


Conclusies:

- Meeste respondenten werken bij een gemeente
- Verschillende schaalgrootte van de gemeenten
- (nog) weinig respondenten van omgevingsdiensten

Samenwerken aan restauratiekwaliteit

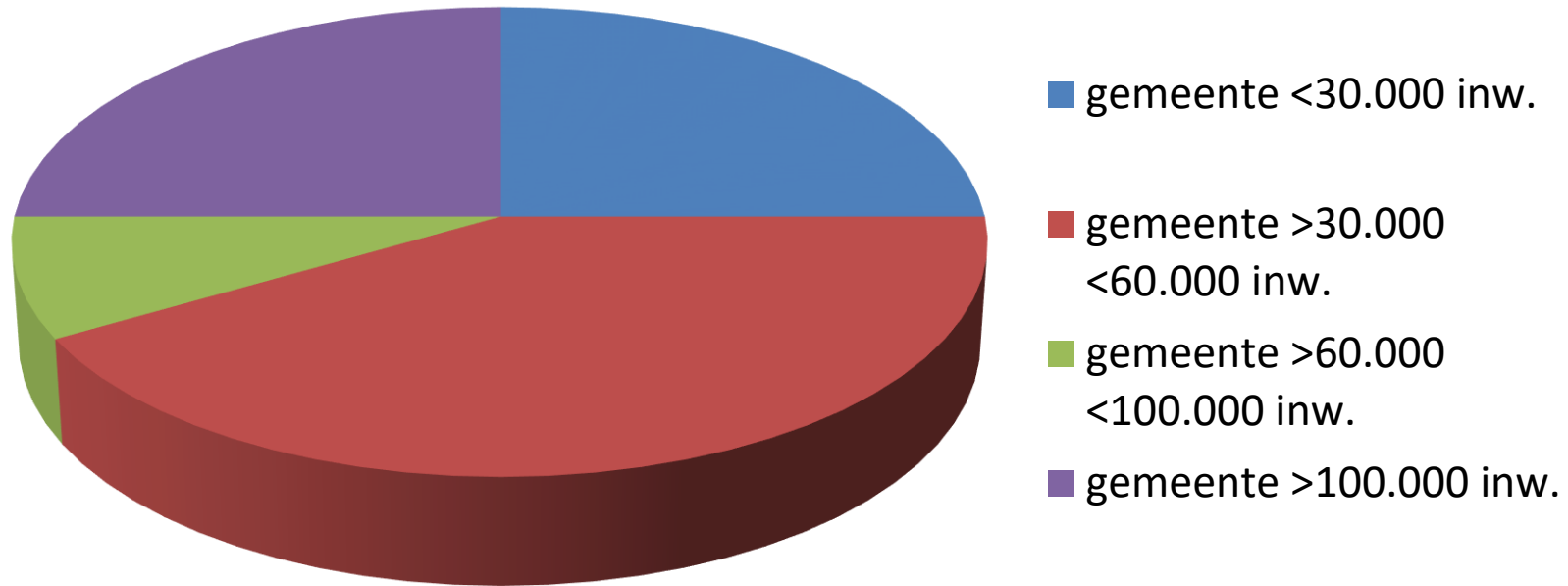
Vastgesteld beleid voor toezicht en/of handhaving?



Conclusie: merendeel heeft vastgesteld beleid!

Samenwerken aan restauratiekwaliteit

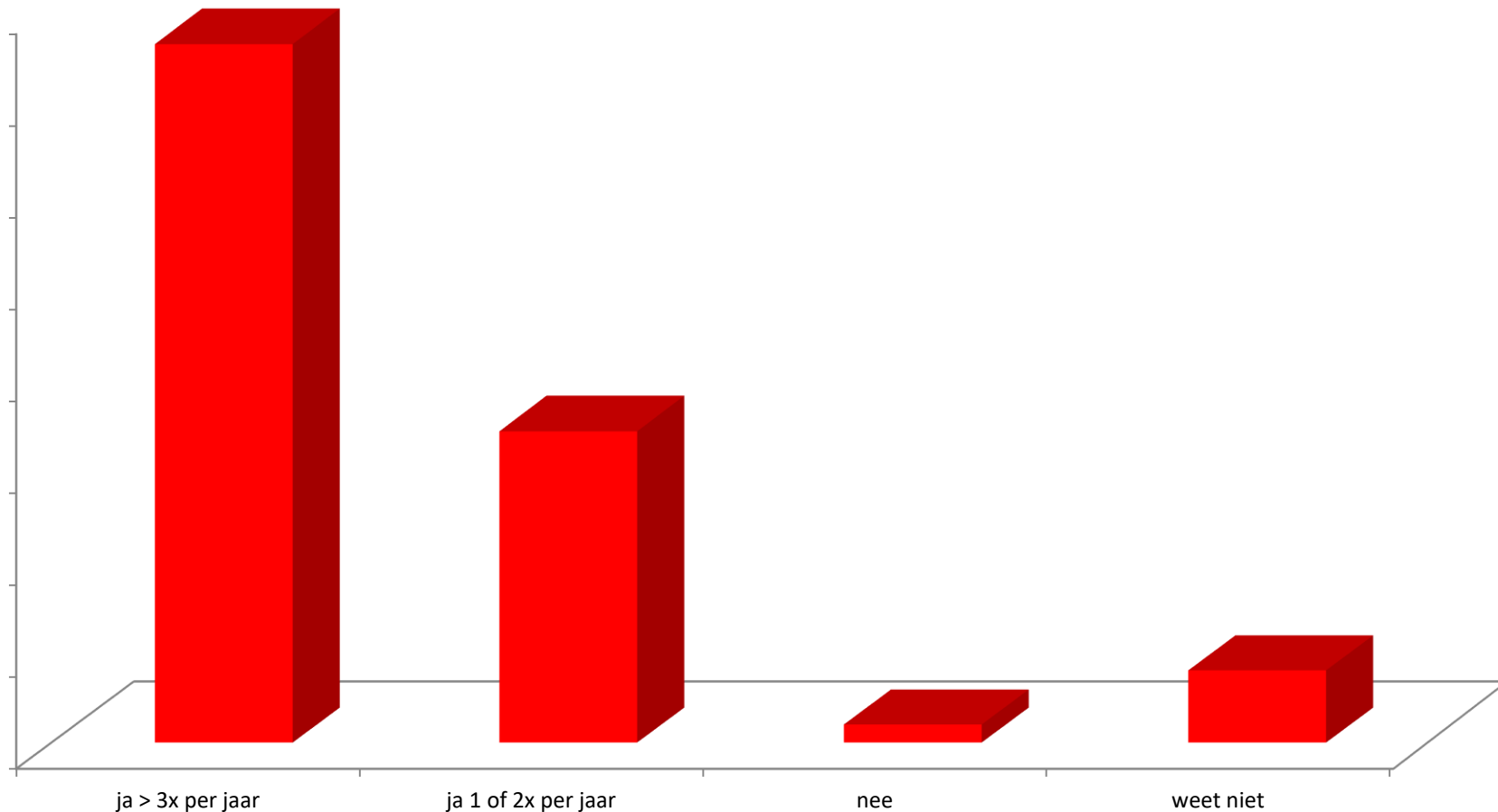
Werkgevers zonder specifiek beleid



Zowel kleinere als grotere gemeenten zonder vastgesteld beleid.

Samenwerken aan restauratiekwaliteit

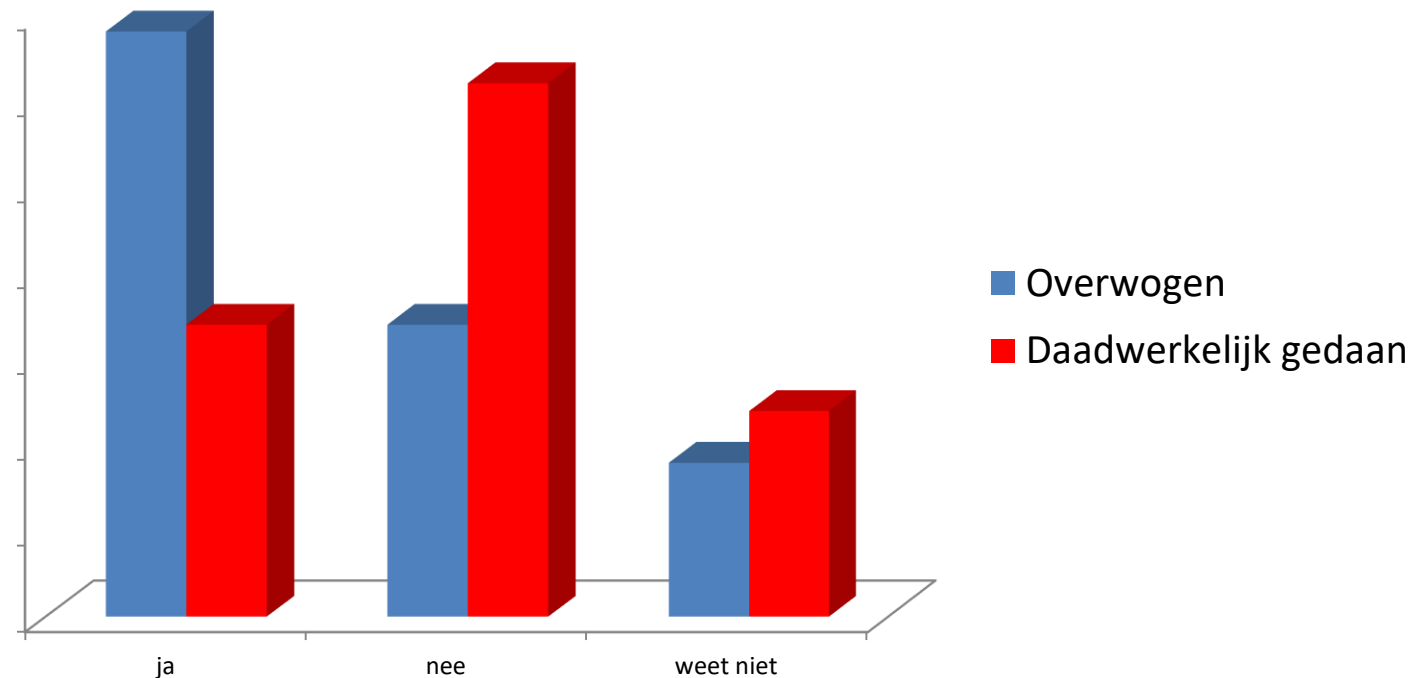
Frequentie overtredingen bij monumenten



Conclusie: meeste gemeenten hebben vaker te maken met overtredingen van de monumentenwetgeving.

Samenwerken aan restauratiekwaliteit

Aangifte: alleen overwogen of ook gedaan?



Conclusies:

- 2/3 heeft wel aangifte overwogen
- 1/3 heeft daadwerkelijk aangifte gedaan

Samenwerken aan restauratiekwaliteit

Wie deed aangifte?

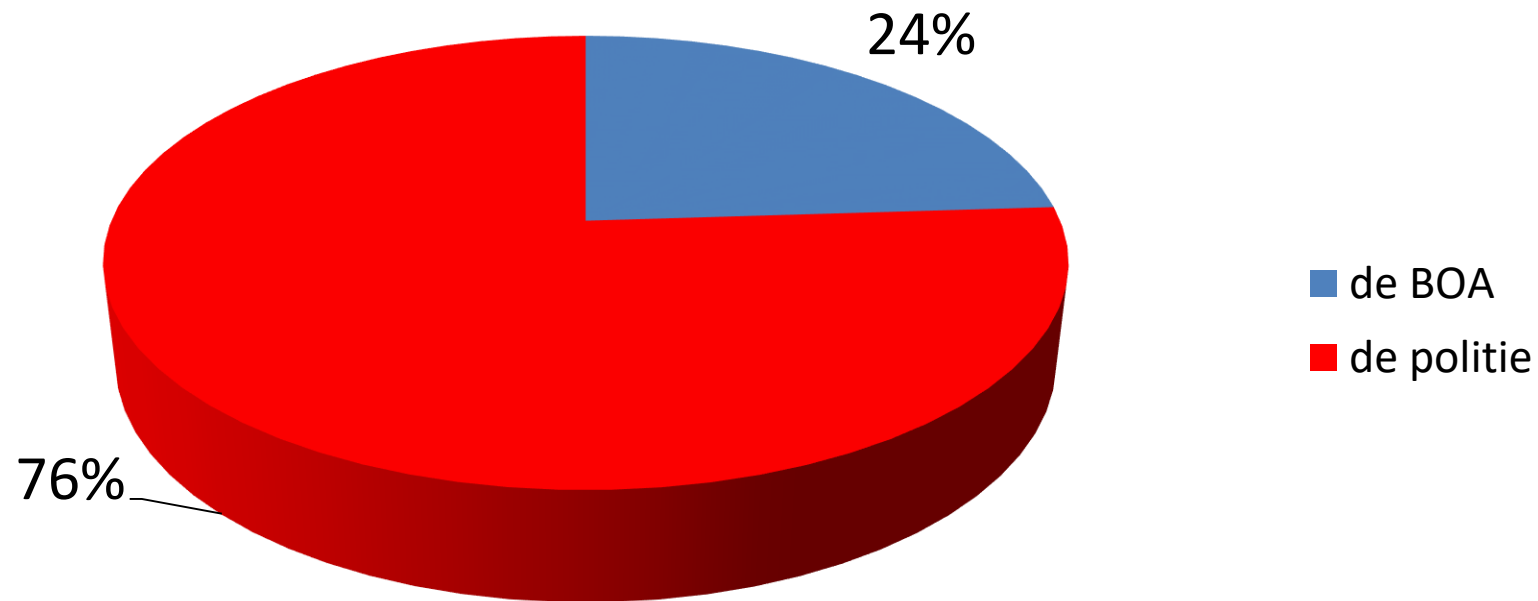


- beleids adviseur
- bestuurder
- BOA
- burger en/of
belangenvereniging
- leidinggevende
- toezichthouder

Conclusies: divers, vooral de toezichthouder doet aangifte

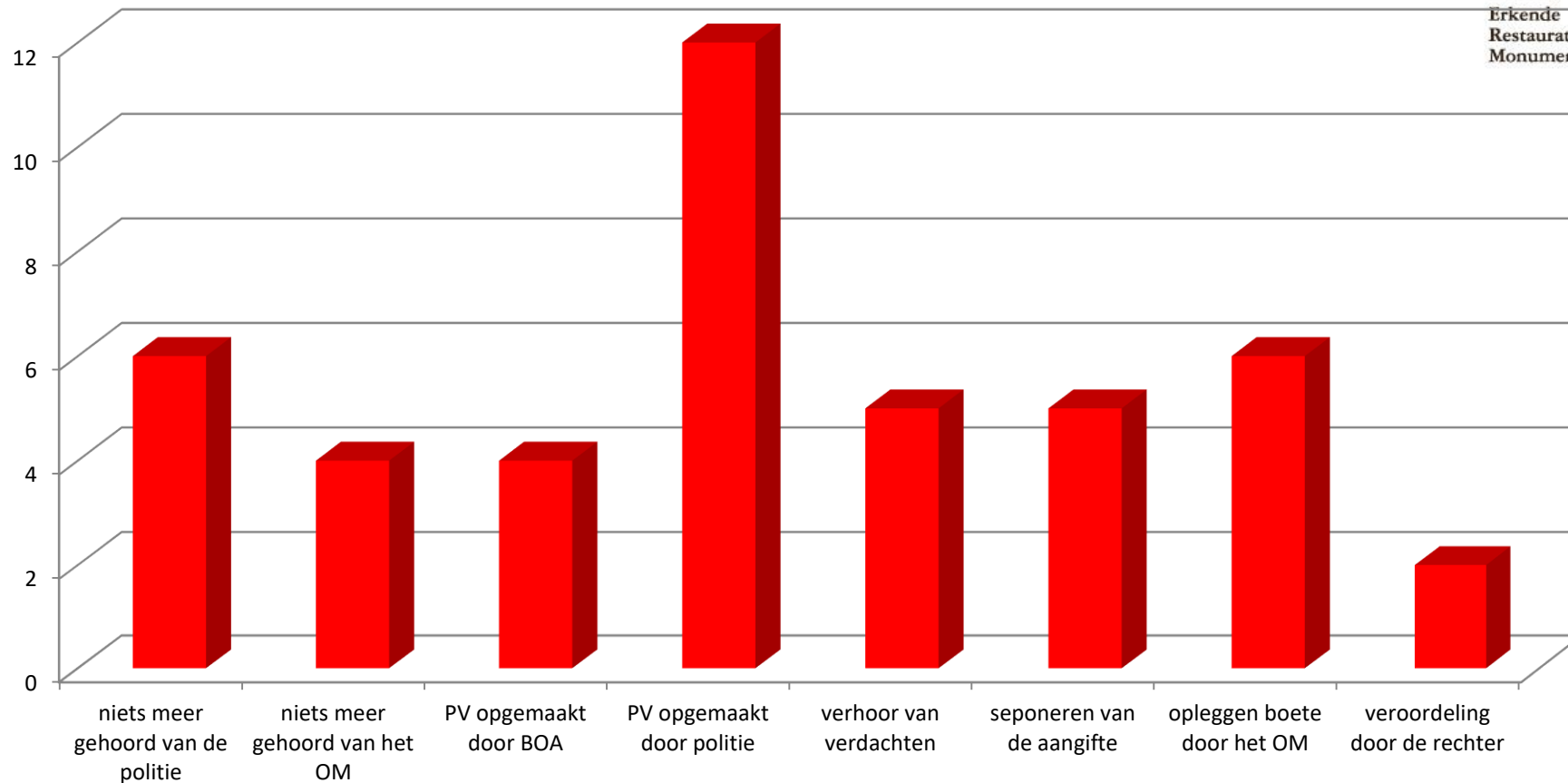
Samenwerken aan restauratiekwaliteit

Bij wie wordt er aangifte gedaan?



Conclusie: meeste aangiftes bij de politie

Resultaten van aangifte

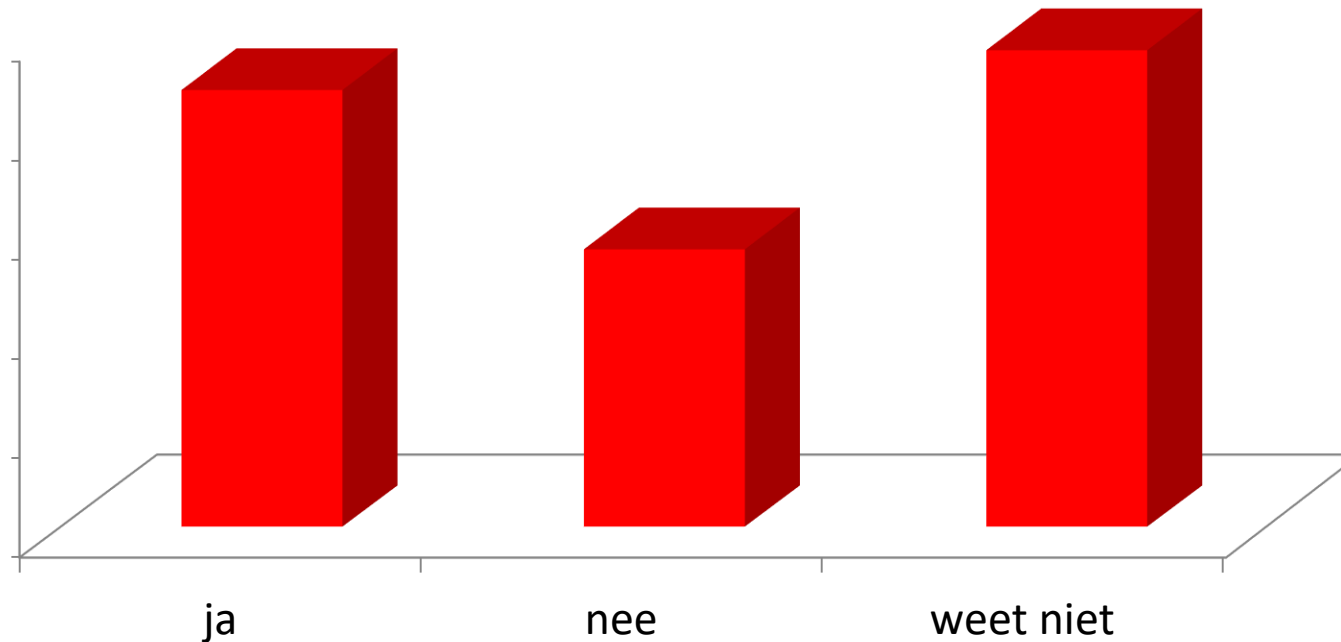


Conclusies:

- Regelmatig wordt weinig meer vernomen van de aangifte
- Beperkt aantal boetes / veroordelingen, maar toch.....

Samenwerken aan restauratiekwaliteit

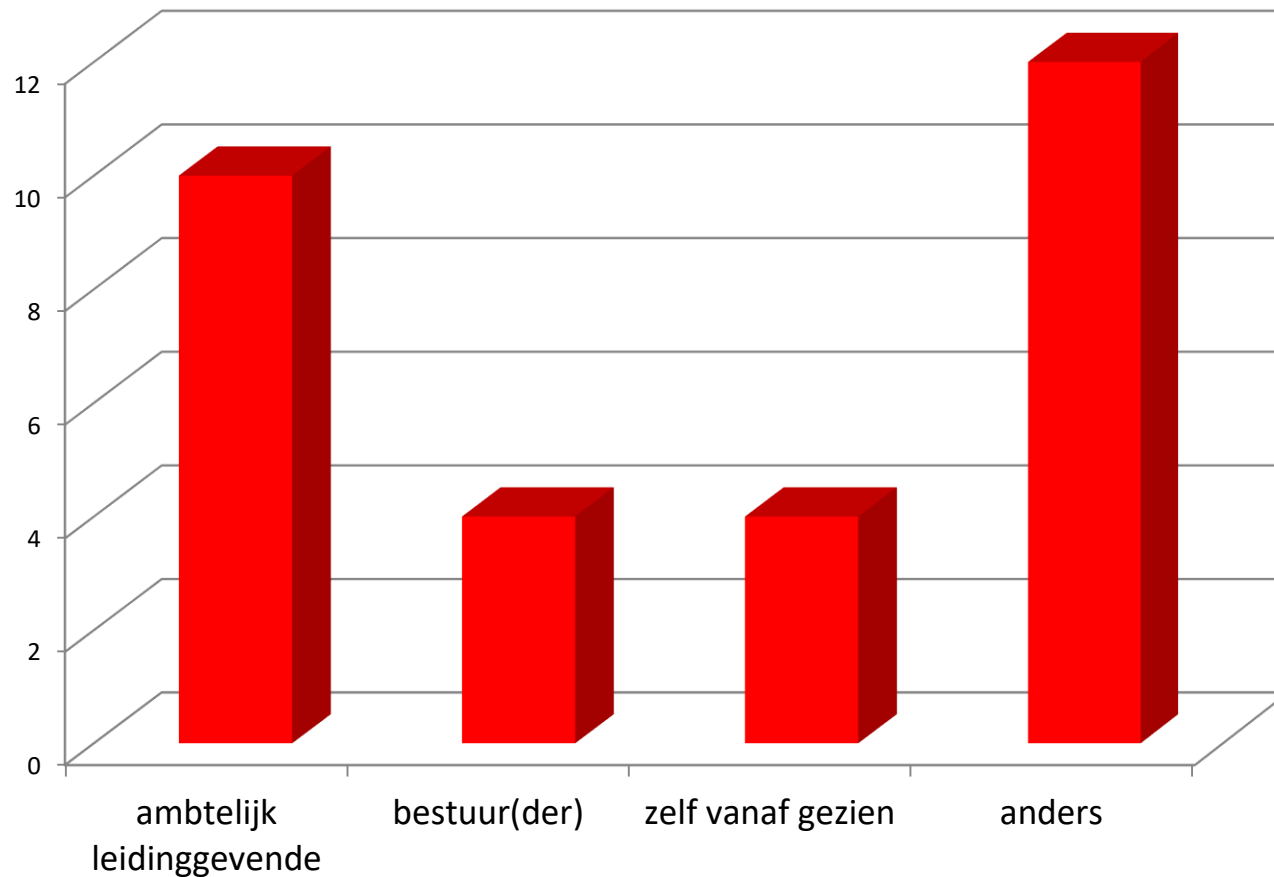
Bewust afgezien van aangifte, terwijl het wel had gekund?



Conclusie: veelvuldig wordt afgezien van aangifte

Samenwerken aan restauratiekwaliteit

Wie besloot geen aangifte te doen?

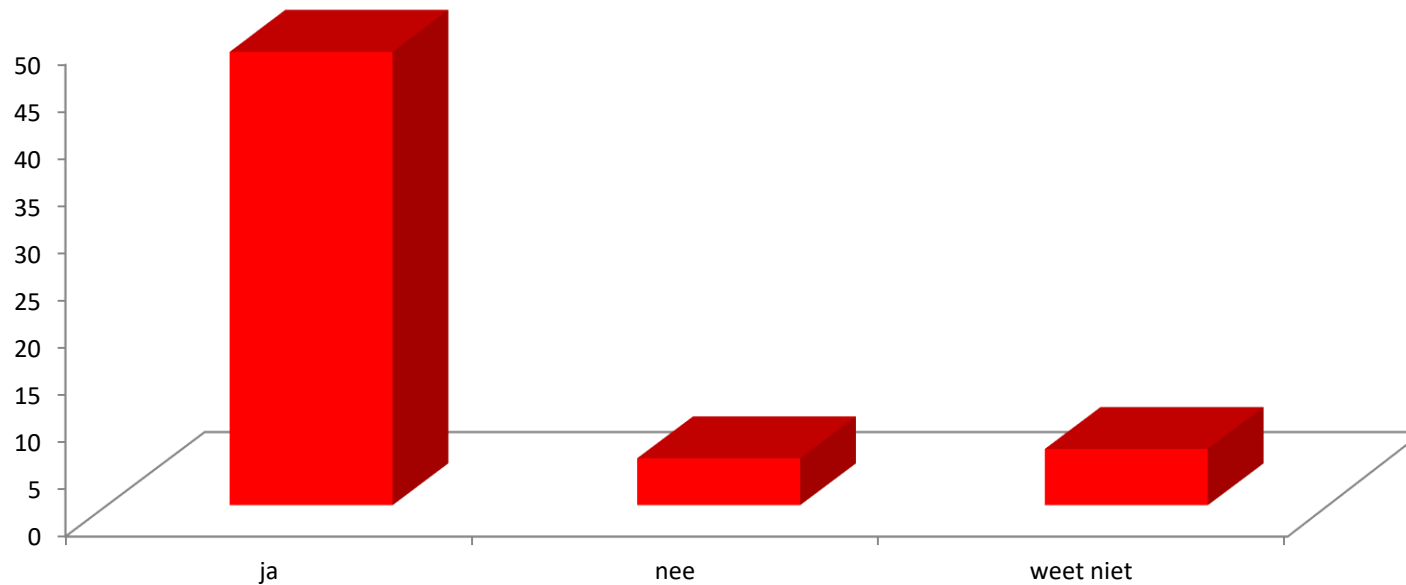


Conclusies:

- Vaak de leidinggevende
- Veelal in ambtelijk en bestuurlijk overleg
- Wordt van geval tot geval bekeken
- Anders: weinig verwachtingen van politie en OM

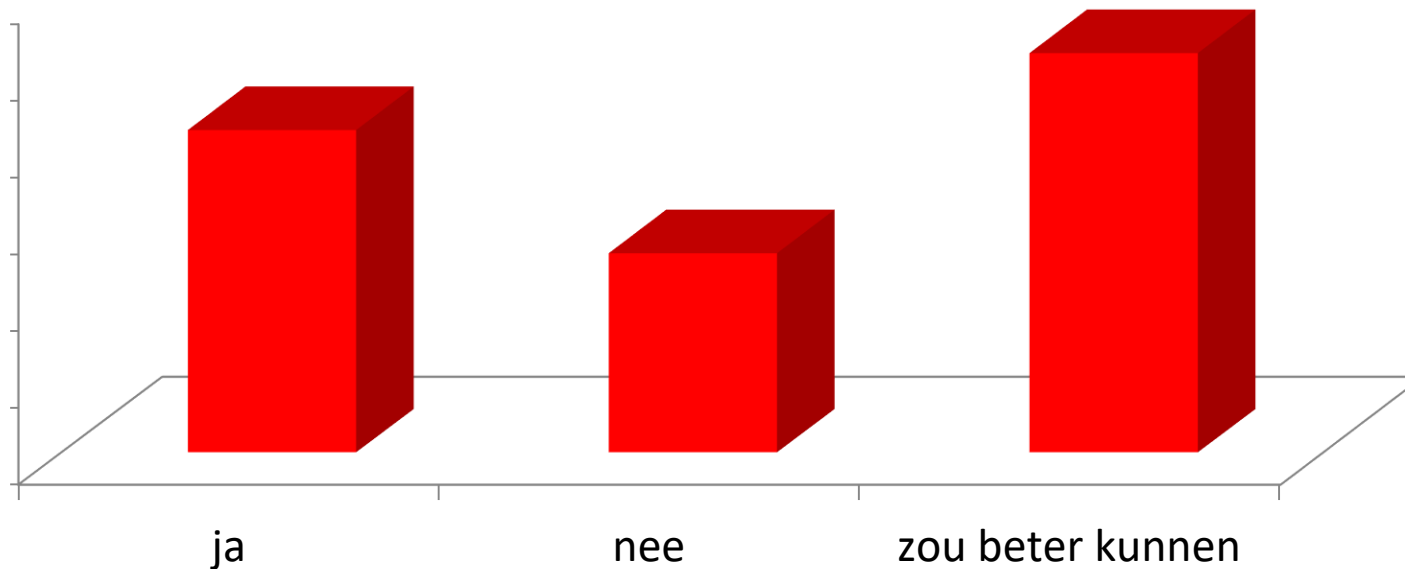
Samenwerken aan restauratiekwaliteit

Strafrecht goede aanvulling bij overtredingen?



Conclusie: wel hoop op cq behoefte aan extra mogelijkheden!

Voldoende kennis aanwezig van het strafrecht?



Conclusie:

- 1/3 geeft aan voldoende kennis te hebben
- 2/3 geeft aan geen of onvoldoende kennis te hebben

Algemeen beeld:

- Regelmatig overtredingen bij monumenten
- Tot dusverre weinig verwachtingen van het strafrecht
- Het kan blijkbaar soms wel tot resultaat leiden
- Behoefte aan meer kennis / informatie

Samenwerken aan restauratiekwaliteit